



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.4210.62.2015.MP.26

**DECYZJA**

Na podstawie art. 75 ust. 6 i art. 80 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, ze zm., zwanej dalej ustawą „ooś”), a także § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, ze zm., zwanej dalej „Kpa”) oraz art. 3 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 961, zwanej dalej „ustawą wiatrakową”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 6 listopada 2015 r. firmy MW Rzeczników Sp. z o. o., reprezentowanej przez Pana Mariusza Adamczewskiego, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

**odmawiam**

zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na *budowie farmy wiatrowej "Mirów-Wierzbica" wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie gmin Mirów, Wierzbica i Jastrząb o maksymalnej mocy 56 MW.*

**UZASADNIENIE**

W dniu 12 listopada 2015 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek z dnia 6 listopada 2015 r. złożony przez firmę MW Rzeczników Sp. z o. o., reprezentowaną przez Pana Mariusza Adamczewskiego, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *budowie farmy wiatrowej "Mirów-Wierzbica" wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie gmin Mirów, Wierzbica i Jastrząb o maksymalnej mocy 56 MW.*

Analiza wniosku wykazała, iż planowane przedsięwzięcie będzie częściowo realizowane na terenach zamkniętych i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 6 ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), tj.: instalacje wykorzystujące do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru o całkowitej wysokości nie niższej niż 30 m.

W trakcie przedmiotowego postępowania administracyjnego przeanalizowano m.in. następujące dokumenty:

1. wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
2. kartę informacyjną przedsięwzięcia;
3. raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniem (zwany dalej „raportem ooś”);
4. poświadczone przez właściwy organ kopie mapy ewidencyjnej;
5. mapy w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
6. wykaz podmiotów i skorowidz działek ewidencyjnych z gminy Mirzec;
7. wykaz podmiotów ewidencyjnych z gminy Wierzbica;
8. wypis z wykazu działek ewidencyjnych z gmin Mirów i Jastrzęb;
9. zaświadczenie z Urzędu Gminy Mirów o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Mirów;
10. zaświadczenie z Urzędu Gminy Jastrzęb o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Jastrzęb;
11. zaświadczenie nr 145 z Urzędu Gminy Wierzbica o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek, na których mają być posadowione elektrownie wiatrowe;
12. wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu i obszaru górniczego Wierzbica III na obszarze gminy Wierzbica;
13. KRS „MW Rzeczników” Sp. z o.o.

Działając zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 78 ust. 1 pkt 1 lit b ustawy ooś oraz art. 12 ust. 1a pkt 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2015 r. poz. 1412, ze zm.) Regionalny Dyrektor zwrócił się pismem z dnia 4 grudnia 2015 r., znak: WOOŚ-II.4210.62.2015.MP.2, do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (zwanego dalej „PWIS”) o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i w przypadku stwierdzenia takiego obowiązku, o określenie zakresu raportu o jego oddziaływaniu na środowisko.

PWIS w opinii z dnia 22 grudnia 2015 r., znak: ZNS.9022.2.00117.2015.PA, stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko i ustalił zakres koniecznego do wykonania raportu ooś na zgodny z art. 66 ustawy ooś oraz określił elementy wymagające szczegółowej analizy.

W dniu 4 stycznia 2016 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynął wniosek Stowarzyszenia Lokalnych Inicjatyw Obywatelskich „Wspólna Sprawa” o dopuszczenie do udziału w przedmiotowym postępowaniu. Pismem z dnia 12 stycznia 2016 r. Regionalny Dyrektor wezwał ww. Stowarzyszenie do uzupełnienia wniosku o statut. Żądane uzupełnienia wpłynęło w dniu 25 stycznia 2016 r. wraz z prośbą o odesłanie dokumentów po zapoznaniu się z nimi przez organ. Pismem z dnia 4 marca 2016 r. Regionalny Dyrektor poinformował ww. Stowarzyszenie, że przesłane dokumenty stanowią materiał dowodowy w sprawie i nie mogą zostać odesłane.

Regionalny Dyrektor w oparciu o opinię PWIS, po przeprowadzeniu własnej - uwzględniającej uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś - analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, w dniu 29 stycznia 2016 r. wydał postanowienie, znak: WOOŚ-II.4210.62.2015.MP.6, którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz ustalił zakres raportu ooś na zgodny z zapisami art. 66 ustawy ooś i określił elementy wymagające szczegółowej analizy.

W dniu 29 stycznia 2016 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo Wójta Gminy Mirów, znak: WSG.6220.3.1.2015, informujące o prowadzeniu postępowania administracyjnego o mniejszym zasięgu dla tego samego podmiotu, zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla tożsamego przedsięwzięcia. Pismem z dnia 11 lutego 2016 r., znak:

WOOŚ-II.4210.62.2015.MP.9, Regionalny Dyrektor poinformował Wójta Gminy Mirów, że przedmiotowe postępowanie prowadzone jest na wniosek z dnia 6 listopada 2015 r. firmy MW Rzeczników Sp. z o. o., reprezentowanej przez Pana Mariusza Adamczewskiego, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a częściowa realizacja przedsięwzięcia na terenach zamkniętych potwierdza wynikającą z art. 75 ust. 6 ustawy o oś właściwość tutejszego organu. Dodatkowo, Regionalny Dyrektor poinformował, że pomimo wymienionych w ww. piśmie Wójta dokumentów, nie zostały one załączone. W dniu 7 marca 2016 r. wpłynęło pismo, znak: WSG.6220.4.1.2016, przekazujące wcześniej wspomniane dokumenty w formie elektronicznej.

W dniu 12 lutego 2016 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynął kompletny formalnie wniosek Stowarzyszenia Lepsze Jutro o dopuszczenie do udziału w przedmiotowym postępowaniu. W dniu 25 lutego 2016 r. wpłynęło pismo Stowarzyszenia Lepsze Jutro żądające na podstawie art. 111 § 1 Kpa, w związku z art. 126 Kpa, uzupełnienia co do rozstrzygnięcia (sentencji) postanowienia Regionalnego Dyrektora z dnia 29 stycznia 2016 r., znak: WOOŚ-II.4210.62.2015.MP.6. Postanowieniem z dnia 11 marca 2016 r., znak: WOOŚ-II.4210.62.2015.MP.10, Regionalny Dyrektor odmówił uzupełnienia postanowienia Regionalnego Dyrektora z dnia 29 stycznia 2016 r., znak: WOOŚ-II.4210.62.2015.MP.6. W dniu 4 kwietnia 2016 r. wpłynęło zażalenie Stowarzyszenia Lepsze Jutro na postanowienie Regionalnego Dyrektora z dnia 29 stycznia 2016 r., znak: WOOŚ-II.4210.62.2015.MP.6. Ww. zażalenie wraz z niezbędnymi dokumentami zostało przesłane przy piśmie z dnia 7 kwietnia 2016 r., znak: WOOŚ-II.4210.62.2015.MP.12, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w celu rozpatrzenia.

W dniu 16 maja 2016 r., przy piśmie z dnia 27 kwietnia 2016 r., do Regionalnego Dyrektora wpłynął raport o oś. W związku z różnicami między wersją papierową raportu o oś a wersją elektroniczną oraz rozbieżnościami w nazwie przedsięwzięcia, w dniu 16 czerwca 2016 r. inwestor złożył pismo z wyjaśnieniami w tej sprawie załączając poprawną wersję elektroniczną raportu o oś.

W dniu 28 czerwca 2016 r. wpłynął wniosek o zawieszenie przedmiotowego postępowania. Postanowieniem z dnia 8 lipca 2016 r., znak: WOOŚ-II.4210.62.2015.MP.15, Regionalny Dyrektor zawiesił ww. postępowanie.

W dniu 27 lipca 2016 r. wpłynęło do Regionalnego Dyrektora zażalenie Stowarzyszenia Lokalnych Inicjatyw Obywatelskich „Wspólna Sprawa”, a następnie w dniu 5 sierpnia 2016 r. zażalenie Stowarzyszenia Lepsze Jutro na postanowienie z dnia 8 lipca 2016 r., znak: WOOŚ-II.4210.62.2015.MP.15, zawieszające postępowanie. Pismami z dnia 1 sierpnia 2016 r., znak: WOOŚ-II.4210.62.2015.MP.17 oraz z dnia 12 sierpnia 2016 r., znak: WOOŚ-II.4210.62.2015.MP.19, Regionalny Dyrektor przesłał Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska dokumenty do rozpatrzenia.

W dniu 1 sierpnia 2016 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynął wniosek inwestora o podjęcie zawieszono postępowania. Postanowieniem z dnia 12 sierpnia 2016 r., znak: WOOŚ-II.4210.62.2015.MP.19, Regionalny Dyrektor podjął zawieszono postępowanie administracyjne.

W dniu 25 sierpnia 2016 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło postanowienie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, znak: DOOŚ-0aI.4210.21.2016.oz.1, stwierdzające niedopuszczalność zażalenia Stowarzyszenia Lepsze Jutro na postanowienie Regionalnego Dyrektora z dnia 29 stycznia 2016 r., znak: WOOŚ-II.4210.62.2015.MP.6.

Po analizie przedłożonego do postępowania raportu o oś Regionalny Dyrektor stwierdził, iż informacje w nim zawarte nie są wystarczające do określenia środowiskowych warunków realizacji przedsięwzięcia. Dodatkowo, w dniu 16 lipca 2016 r. w życie weszła ustawa wiatrakowa. W związku z powyższym, w dniu 22 września 2016 r. Regionalny Dyrektor pismem, znak: WOOŚ-II.4210.62.2015.MP.22, wezwał inwestora do ustosunkowania się do zawartych w ustawie wiatrakowej przesłanek dotyczących lokalizowania elektrowni wiatrowych. Jednocześnie wskazał, że w przypadku gdy przedmiotowa inwestycja nie spełnia wymogów przedstawianych

w ustawie wiatrakowej, należy przedłożyć informację, czy Inwestor podtrzymuje wniosek z dnia 6 listopada 2015 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przypadku podtrzymania ww. wniosku raport ooś należało uzupełnić w zakresie ochrony wód i gospodarki wodno-ściekowej, ochrony przed hałasem, ochrony powietrza, gospodarki odpadami, ochrony przyrody oraz pozostałych zagadnień.

W dniu 30 września 2016 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło postanowienie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, znak: DOOŚ-oaI.4210.21.2016.oz.4, umarzające postępowanie zażaleniowe Stowarzyszenia Lokalnych Inicjatyw Obywatelskich „Wspólna Sprawa” oraz Stowarzyszenia Lepsze Jutro na postanowienie Regionalnego Dyrektora z dnia 8 lipca 2016 r., znak: WOOS-II.4210.62.2015.MP.15.

W związku z wejściem w życie w dniu 1 października 2016 r. ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 831) zmieniającej ustawę ooś, Regionalny Dyrektor w dniu 7 października 2016 r. wezwał inwestora do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji dla przedmiotowego postępowania o analizę kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2012 r. poz. 1059, ze zm.), zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 8 ustawy ooś.

W dniu 19 października 2016 r. wpłynęła odpowiedź na wezwanie Regionalnego Dyrektora z dnia 22 września 2016 r. Inwestor poinformował, że obecna lokalizacja turbin wiatrowych nie spełnia wymogów ustawy wiatrakowej, a dostosowanie parametrów technicznych inwestycji do przepisów tej ustawy nie jest możliwe. Ww. informacje znalazły odzwierciedlenie na załączniku graficznym prezentującym odległości każdej planowanej elektrowni wiatrowej od najbliższej zabudowy wykazując, że planowana inwestycja nie spełnia również kryterium odległości, o którym mowa w art. 4 ust. 2 ustawy wiatrakowej. Ponadto, inwestor zawniósł o dalsze procedowanie postępowania wskazując, że podtrzymuje wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a w związku z powyższym odniósł się do uwag merytorycznych do raportu ooś.

W dniu 4 listopada 2016 r. wpłynęła odpowiedź na wezwanie Regionalnego Dyrektora z dnia 7 października 2016 r. stwierdzająca, że ww. wezwanie jest nieuzasadnione, z uwagi na fakt, że planowana inwestycja nie będzie produkować energii cieplnej.

W dniu 8 listopada 2016 r. obwieszczeniem, znak: WOOS-II.4210.62.2015.MP.25, Regionalny Dyrektor zawiadomił Strony o możliwości wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W związku z ww. obwieszczeniem do organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

W związku z powyższym, Regionalny Dyrektor stwierdza, co następuje.

Zgodnie z art. 3 ustawy wiatrakowej, lokalizacja elektrowni wiatrowej następuje wyłącznie na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 i 904), zwanego dalej "planem miejscowym". Dodatkowo, art. 15 ust. 3 ustawy wiatrakowej stanowi, że jeżeli w planie miejscowym, o którym mowa w ust. 2 lub w ust. 7 pkt 1, przewiduje się lokalizację elektrowni wiatrowej (...) organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, jeżeli ta inwestycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4.

Zgodnie z ww. art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy wiatrakowej, odległość, w której mogą być lokalizowane i budowane:

- 1) elektrownia wiatrowa - od budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa, oraz
- 2) budynek mieszkalny albo budynek o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa - od elektrowni wiatrowej

- jest równa lub większa od dziesięciokrotności wysokości elektrowni wiatrowej mierzonej od poziomu gruntu do najwyższego punktu budowl, wliczając elementy techniczne, w szczególności wirnik wraz z łopatom (całkowita wysokość elektrowni wiatrowej).

Ponadto, zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy wiatrakowej - odległość, o której mowa w art. 4 ust. 1 tej ustawy, wymagana jest również przy lokalizacji i budowie elektrowni wiatrowej od form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 i 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, ze zm.), oraz od leśnych kompleksów promocyjnych, o których mowa w art. 13b ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2015 r. poz. 2100, ze zm.).

W związku z powyższym, w świetle aktualnych przepisów prawa należy wskazać, że kryterium niezbędnym do zrealizowania przedmiotowej inwestycji jest ustalenie w miejscowym planie lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz zachowanie wymaganej odległości od budynków mieszkalnych oraz parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, obszarów Natura 2000 i leśnych kompleksów promocyjnych.

Mając powyższe na uwadze, należy zauważyć, że działki, na których planowane są do posadowienia elektrownie wiatrowe – obszar gminy Mirów oraz część gminy Wierzbica – zgodnie z zaświadczeniem z Urzędu Gminy Mirów z dnia 2 listopada 2015 r., znak: WSG.6727.60.2015, oraz zaświadczeniem nr 145 Urzędu Gminy Wierzbica z dnia 26 listopada 2015 r., znak: RRN.6727.147.2015 - nie posiadają miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenu i obszaru górniczego Wierzbica III zatwierdzonego Uchwałą Rady Gminy Wierzbica nr XLVI/294/2010 z dnia 3 września 2010 r. jest objęty obszar, przez który będzie przebiegała linia kablowa wysokiego napięcia. Tym samym należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie spełnia wymogu wskazanego w art. 3 ustawy wiatrakowej.

Zgodnie z art. 6 pkt 7 ustawy wiatrakowej, odległość określoną zgodnie z art. 4 tej ustawy uwzględniają organy wydające decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach - przy wydawaniu tych decyzji.

Zgodnie z art. 6 Kpa organy administracji publicznej działają na podstawie przepisów prawa, tym samym jedynie zgodność planowanej inwestycji z aktualnymi przepisami prawa jest podstawą do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Biorąc pod uwagę art. 3 ustawy wiatrakowej, należy stwierdzić, że nie zostały spełnione warunki zlokalizowania przedmiotowej farmy wiatrowej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. W związku z obowiązującymi przepisami prawa Regionalny Dyrektor niniejszą decyzją odmówił zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa organ prowadzący postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Stosownie do art. 49 Kpa oraz art. 74 ust. 3 ustawy o os stronie były zawiadomione o czynnościach organu prowadzącego postępowanie przez obwieszczenia.

Obwieszczenia umieszczane były na tablicy ogłoszeń w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, Urzędzie Gminy Mirów, Urzędzie Gminy Wierzbica, Urzędzie Gminy Jastrząb, Urzędzie Gminy Mirzec i Urzędzie Miasta i Gminy Iłża oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 8, 9 i 16 ustawy o os dane o wniosku o wydanie decyzji, postanowieniu nakładającym ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i o niniejszej decyzji oraz raporcie o os wraz ze wszystkimi załącznikami i uzupełnieniem zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty doręczenia.



REGIONALNY DYREKTOR  
Ochrony Środowiska w Warszawie

*Arkadiusz Siembida*

Otrzymują:

1. Pan Mariusz Adamczewski,  
(reprezentujący MW Rzeczników Sp. z o.o.)  
Al. Jerozolimskie 61,  
00-697 Warszawa;
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. aa.

Do wiadomości:

1. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie,  
ul. Żelazna 79,  
00-875 Warszawa.